

Boldog Község Helyi Választási Bizottságának 24/2022. (XI.7.) számú határozata

Boldog Község Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) Boldog Községben 2022. november 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselő és polgármester választása vonatkozásában Laczkó Roland magánszemélynek a választási alapelvek megsértésére hivatkozással benyújtott kifogásának részben helyt ad, a továbbiakban elutasítja.

A HVB megállapítja, hogy nem állapítható meg a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján, hogy Tóth Éva önkormányzati képviselő (a továbbiakban: képviselő) és Püspöki Istvánné alpolgármester, polgármesterjelölt (a továbbiakban: polgármesterjelölt) megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt „esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között”, továbbá a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában megfogalmazott „jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás” választási eljárási alapelveket.

Ugyanakkor Boldog Község HVB-a megállapítja a jogszabálysértés tényét, miszerint ismeretlen személy követte el a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt „esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között”, továbbá a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában megfogalmazott „jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás” választási eljárási alapelvek megsértését azzal, hogy a Településfejlesztési Bizottság Boldog Facebook-oldalon Püspöki Istvánné alpolgármester, polgármesterjelölt választási hirdetményét, fényképét és azt támogató bejegyzést tett közzé.

A HVB az ismeretlen jogsértő személyt eltiltja a további jogszabálysértéstől, valamint kötelezi Településfejlesztési Bizottság Boldog Facebook-oldalt működtető Településfejlesztési Bizottság Boldog adminisztrátort – a Településfejlesztési Bizottság elnökének útján -, hogy a kifogásolt bejegyzést a Facebook-oldalról távolítsa el és hogy a Facebook-oldalon jelen határozat kézhezvételét követően haladéktalanul ossza meg a HVB jelen határozatának kivonatát (a jegyzőkönyv nélkül).

A HVB elrendeli továbbá jelen határozat közzétételét Boldog Község Polgármesteri Hivatala hivatalos hirdetőtábláján, és Boldog Község Önkormányzata hivatalos honlapján.

E határozat ellen a Ve. 221. § (1) bekezdésében foglaltak alapján fellebbezést nyújthat be a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet.

A fellebbezést a Ve. 307/P. § (2) bekezdésének c) pontja értelmében a Heves Megyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: HMTVB) bírálja el.

A fellebbezést a HMTVB-hoz címezve a határozatot meghozó jelen HVB-nál személyesen, levélben, vagy e-mailben (cím: 3016 Boldog, Kossuth Lajos út 8, e-mail: jegyzo@boldog.hu) kell benyújtani.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az jelen határozat közzétételétől (2022. november 07.) számított 3 napon belül, azaz 2022. november 10. napján 16. 00 óráig megérkezzen.

A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakímét/székhelyét és – ha a lakcímtól/székhelyétől eltér – postai értesítéscímét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és elektronikus levélcímét.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

Laczkó Roland, a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, Boldog Község polgármester, és a 2022. november 22-én sorra kerülő helyi önkormányzati képviselő és polgármester választás polgármesterjelöltje kifogást nyújtott be 2022. november 04-én a Nemzeti Választás Bizottsághoz (a továbbiakban: NVB). A kifogás 1 oldal fényképmásolat mellékletet is tartalmazott. Az NVB 2022. november 04. napján meghozta NVB/590-2/2022. számú döntését, mely szerint a HVB-t jelölte meg a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szervnek, és a kifogást elbírálásra áttette a HVB-nek. Az NVB döntését a választási eljárásról szóló

2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 213. § (1)-(2) bekezdésére és 307/P § (1) bekezdésének b) pontjára alapozta:

„213. § (1) Ha a választási bizottság megítélése szerint a kifogás elbírálására nem rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel, az ügyet - legkésőbb a beérkezését követő napon - jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel átteszi az annak elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A választási bizottság köteles eljárni a hozzá áttett ügyben.

(2) A választási bizottság az (1) bekezdés szerinti hatáskörét - jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel - a bizottság elnöke átruházhatja.

307/P. § (1) A helyi választási bizottság dönt (...)

b) minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik.”

A kifogás előterjesztője (a továbbiakban: beadványozó) jogsértésként a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt „esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között”, továbbá a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában megfogalmazott „jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás” választási eljárási alapelvek sérelmét jelölte meg.

A beadványozó jogorvoslati kérelme szerint 2022. november 02. napján jutott tudomásomra, hogy Tóth Éva önkormányzati képviselő (a továbbiakban: képviselő) Településfejlesztési Bizottság (a továbbiakban: TFB) „hivatalos” Facebook-oldalán, mint az oldal adminisztrátora, alaposan feltételezhetően Püspöki Istvánné alpolgármester, polgármesterjelölt (a továbbiakban: polgármesterjelölt) tudomásával és hozzájárulásával, választási kampánytevékenységet

végezhetett és végezhet azzal, hogy választási hirdetést tett közzé, miszerint a polgármesterjelölt a 2022. november 20. napjára kitűzött önkormányzati választáson indul, és a képviselő kéri, hogy a választópolgárok támogassák a polgármesterjelöltet szavazatukkal. A polgármesterjelölt tudomásom szerint nem tiltakozott a hirdetés megjelentetése miatt, és nem kérte, hogy a képviselő távolítsa el a hirdetést a Facebook-oldalról.

A beadványozó kifejtette, hogy a TFB Facebook-oldala abból a célból jött létre, hogy a lakosságot „hitelesen” tájékoztassa a Bizottság tevékenységéről. Szerinte az oldal azt sugallja, hogy a Bizottság az önkormányzati testület szerveként és annak engedélyével „hivatalos” információkat oszt meg.

Álláspontja szerint az oldalon megjelentetett választási hirdetés a Ve. 140.§ (1) bekezdés c) pontja alapján kampányeszköznek minősülhet. A beadványozó szerint a TFB Facebook-oldala olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására. Előadta, hogy a polgármesterjelölt támogatását célzó választási hirdetés ilyen módon történő közzétételével a polgármesterjelölt és a képviselő megsérthették a Ve. tv. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjaiban foglalt alapelveket, mivel a TFB Facebook-oldalát használták fel kampánytevékenységre. Kifejtette továbbá azt is, hogy a képviselő a TFB Facebook-oldalán közzétett választási hirdetéssel beleavatkozott a polgármester-jelöltek közötti szabad versengésbe, mivel kizárólag a polgármesterjelölt választási hirdetése került közzétételre.

A polgármesterjelölt pedig, akinek minden bizonnyal tudomása lehetett a tényállás szerinti cselekményről, segíthette, de legalábbis nem akadályozta meg a jogsértést, illetve nem ellenezte annak fenntartását, ezzel pedig a jogsértésnek részesévé válhatott.

Kifogásának alátámasztására a beadványozó 1 db fényképmásolatot csatolt, amelyet a TFB Facebook-oldalának képernyőfotózásával rögzített, ugyanakkor megjelölte a kifogásában a Facebook-oldal elérhetőségét is:

<https://www.facebook.com/profile.php?id=100082960165629>.

Kérte, a HVB állapítsa meg, hogy a képviselő és a polgármesterjelölt megsértették a Ve. tv. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjaiban foglalt választási alapelveket, továbbá a HVB a képviselőt és a polgármesterjelöltet marasztalja el, illetve tiltsa el a további jogszabálysértés(ek)től, valamint a HVB kötelezze a képviselőt kötelezni arra, hogy amennyiben technikailag lehetséges, távolítsa el a hirdetést a TFB Facebook-oldaláról és a HVB döntését jelentse meg a nevezett Facebook-oldalon.

A HVB először a kifogás formai vizsgálatát végezte el, és megállapította, hogy a beadványozó a kifogásr a Ve-ben előírt törvényes határidőben nyújtotta be, és a Ve. által előírt valamennyi formai követelménynek megfelel, ezért érdemi vizsgálatra alkalmas.

A HVB szerint a kifogás részben alapos.

A HVB megállapította, hogy a beadványozó által előadott tényállás a csatolt fényképmelléklettel és a megtekintett Facebook-oldal tartalommal alátámasztva alapos.

A HVB megállapította, hogy a Facebook-oldalon közzétett tartalom alkalmas eszköz a jogsértés elkövetésére, valamint hogy nem bizonyítható, miszerint ezen eszközt a képviselő és/vagy a polgármesterjelölt használta, így cselekményük nem alkalmas arra, hogy megsértsék a kifogás szerinti alapelveket.

Ugyanakkor a HVB megállapította, hogy ismeretlen személy megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt „esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között”, továbbá a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában megfogalmazott „jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás” választási eljárási alapelveket.

Fentiek alapján a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdéseiben foglaltakon, a 221. § és a 223-225 §-ok, valamint a 307/P. § rendelkezésein alapul. A határozat a fent említetteken kívül a Ve. 44. § (1) bekezdésének és 46. § rendelkezésein alapszik.

A HVB jelen határozatát a VE. 49. § (2) bekezdése alapján Boldog Község Polgármesteri Hivatala hivatalos hirdetőtábláján és Boldog Község Önkormányzata hivatalos honlapján nyilvánosságra hozza.

Az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdésének 1. pontján alapul.

Boldog, 2022. november 07.


Horváth Tihamér
HVB elnök

